

Praha: 5. 8. 2026
Číslo jednací: 109938/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_080987/2026/KUSK/11
Vyřizuje: Ing. Lenka Křížová / I. 661
Značka: OŽP/LK

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: „Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: kategorie II bod 4 „Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu (50 MW)“, a bod 5 „Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry nebo teplé vody o výkonu od stanoveného limitu s výjimkou záměrů výroby elektřiny využívající energii slunečního záření a zařízení pro ukládání energie jimi vyrobené, které jsou připojeny ve stejném místě připojení, instalovaných do stávajících nebo budoucích staveb, jejichž účelem není výroba elektrické energie nebo ukládání energie, které nejsou kulturní památkou a nejsou umístěné v památkové rezervaci nebo památkové zóně a které nejsou umístěné na umělém vodním útvaru (50 MW)“.

Oznamovatel: TEPO s.r.o., Mostecká 3210, 272 01 Kladno

IČO oznamovatele: 49827065

Zpracovatel oznámení: Ing. Tomáš Morávek, Jižní 467, 513 01, Semily – Podmoklice

Kapacita (rozsah) záměru:

Celkový tepelný výkon plynové kotelny – 65 MWt

Horkovodní plynové kotle:

- počet – 3 ks
- tepelný výkon jednoho kotle – 25 MWt

Elektrokotle:

- počet – 2 ks
- tepelný výkon jednoho kotle – 1,2 MWt

Kogenerační jednotka:

- počet – 1 ks
- tepelný výkon – 1 MWt

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Kladno
k. ú.: Dubí u Kladna, parc. č. 1945/2, 1948/6, 1948/1, 1948/12, 1945/1, 1949, 1950/2, 1952/3, 1945/6

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Jedná se o výstavbu budovy kotelny s instalací tří horkovodních plynových kotlů, dvou elektrokotlů, a obslužné technologie. Záměr je navržen jako novostavba realizovaná na dosud nezastavěném území. Realizací záměru dojde k doplnění stávající urbanizované a technicky využívané části města Kladna o nový objekt tepelného zdroje a související technologickou infrastrukturu.

Lokalita umístění představuje okrajovou část příměstského lesního porostu s výrazným antropogenním ovlivněním. Vzdálenost od nejbližší obytné zástavby je 151 m, přičemž záměr má zůstat od zástavby oddělen stávající vzrostlou vegetací.

V zájmovém území je kvalita ovzduší a hluková situace ovlivňována především automobilovou dopravou na komunikacích procházejících lokalitou. Na stávajícím imisním a hlukovém pozadí se dále podílí provozy v průmyslové zóně a lokální stacionární zdroje v okolních obcích. S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze předpokládat kumulaci jeho vlivů zejména se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v okolí, především prostřednictvím emisí a hluku souvisejících s výstavbou a následným provozem záměru.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje pro zásobování soustavy centralizovaného zásobování teplem (CZT), jehož součástí budou plynové hospodářství, horkovodní plynová kotelná, kogenerační jednotka, elektrokotle, systém akumulace tepla, horkovodní rozvody, technologie hospodářství CZT, vzduchotechnická zařízení, systém odvodu spalín, elektroinstalace a nezbytná technická infrastruktura.

Plynové hospodářství bude napojeno na stávající vysokotlaký plynovod DN150 společnosti GasNet v souladu se schválenou dokumentací provozovatele distribuční soustavy. Na přípojce bude osazen hlavní uzavěr plynu areálu a regulační stanice plynu zajišťující snížení provozního tlaku zemního plynu pro zásobování hořáků plynových kotlů. Součástí regulační stanice bude měření spotřeby plynu pomocí turbínového plynoměru G400 včetně systému dálkového přenosu dat. Před jednotlivými kotli a kogenerační jednotkou budou instalovány samostatné hlavní uzavěry plynu. Pro kogenerační jednotku bude navíc zřízena druhá regulační řada s výstupním tlakem 15 kPa. Palivem bude zemní plyn typu H splňující požadavky normy DVGW G 260 s výhřevností přibližně 10 kWh/Nm³.

Hlavním zdrojem tepla budou tři horkovodní plynové kotle Bosch UT-HZ UNIMAT, každý o jmenovitém tepelném výkonu 25 MWt. Kotle budou vybaveny hořáky Dreizler a integrovanými ekonomizéry ECO 1, které budou využívat odpadní teplo spalín k předehřevu vratné vody. Kotle budou provozovány v podmínkách okolní teploty 20 až 40 °C a do nadmořské výšky 500 m.

Součástí technologického celku bude dále kogenerační jednotka v kontejnerovém provedení o elektrickém výkonu 999 kW_e a tepelném výkonu 1,1 MWt. Jednotka bude napojena na plynové hospodářství i tepelný okruh kotelny a bude vybavena vlastním systémem temperace, chlazením technologického okruhu, vzduchotechnikou a dalšími souvisejícími technologiemi. Zapojení kogenerační jednotky do systému bude řešeno paralelně s ekonomizéry plynových kotlů, což umožní efektivní využití vznikajícího tepla a dosažení požadované výstupní teploty vody pro dodávku do soustavy CZT.

Další součástí zdroje budou dva elektrokotle, každý o jmenovitém výkonu 1,2 MWt. Předpokládá se instalace zařízení typu Varmeteknik SB 4 1200 kW nebo obdobného technického řešení. Elektrokotle budou využívány zejména v letním období při výhodných cenách elektrické energie.

Maximální výstupní teplota vody bude 95 °C a jejich hydraulické zapojení bude obdobné jako u kogenerační jednotky.

Pro optimalizaci provozu bude instalována akumulární nádrž tepla o objemu 250 m³ napojená přímo na horkovodní systém kotelny. Nádrž bude sloužit k ukládání a následnému využívání vyrobeného tepla. Režimy nabíjení a vybíjení budou provozovány odděleně.

Záměr dále bude v rámci dokumentace podrobněji řešit horkovodní rozvod kotelny, hospodářství CZT, vzduchotechniku zdroje, spalínovody a komínové těleso, elektroinstalace NN, elektroinstalace SKŘ + MaR, a napojení na ostatní síť.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 9. 6. 2026 pod č. j. 080987/2026/KUSK oznámení záměru „Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“ oznamovatele – TEPO s.r.o., Mostecká 3210, 272 01 Kladno, IČO: 49827065 (dále jen „oznámení“). Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo příslušným orgánem posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 17. 6. 2026 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2920 a na stránkách Středočeského kraje – <https://stredoceskykraj.cz>. V souladu s § 7 zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda předmětný záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „orgán EIA“).

K oznámení záměru obdržel orgán EIA v zákonné 30denní lhůtě vyjádření od Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí Magistrátu města Kladno, Středočeského kraje, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského.

Dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky další posuzování záměru nepožadují. Podmínkou je důsledné dodržování všech uvedených opatření k prevenci, snížení a případnému vyloučení všech možných vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Příslušné orgány dále upozorňují na povinnosti v navazujících řízeních.

Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v bodě 3 tohoto rozhodnutí. Na základě předložených podkladů, výše uvedeného odůvodnění a vypořádání obdržených připomínek **rozhodl** příslušný úřad po správné úvaze tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Z hlediska komplexního hodnocení vlivů na životní prostředí došel příslušný úřad k závěru, že záměr je v souladu s platnou legislativou, vlivy na životní prostředí jsou minimalizovány a záměr je bez podstatných problémů realizovatelný při akceptování v Oznámení navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zákonné podmínky, preventivní a kompenzační opatření vyplývající z příslušných složkových zákonů budou řešeny v rámci následných povolenacích procesů.

1.1. Charakteristika záměru

Řešeným záměrem je výstavba nového tepelného zdroje společnosti TEPO s.r.o. v katastrálním území Dubí u Kladna na území stávajícího průmyslového areálu. Součástí záměru je výstavba budovy kotelny, instalace tří horkovodních plynových kotlů, dvou elektrokotlů, kogenerační jednotky a související technologické infrastruktury včetně napojení na stávající energetické a technické sítě.

Provoz zdroje bude zajišťován spalováním zemního plynu. Součástí dokumentace byla rozptylová studie, která prokázala, že příspěvky záměru ke stávající imisní situaci budou nízké a nezpůsobí

překročení imisních limitů. Přírůstky imisních koncentrací v obytné zástavbě nepřekročí 1 % příslušných ročních imisních limitů.

Odpadní vody vznikající při provozu budou odváděny do veřejné kanalizace. Srážkové vody budou řešeny prostřednictvím vsakovacího systému. Zdroje pitné vody ani ochranná pásma vodních zdrojů se v místě záměru nenacházejí. Záměr není situován v záplavovém území.

Součástí záměru není zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou hodnoceny jako nevýznamné.

V rámci biologického průzkumu bylo zjištěno, že dotčené území tvoří převážně antropogenně ovlivněné porosty a ruderalizovaná stanoviště s nízkou přírodovědnou hodnotou. Záměr si vyžádá odstranění části náletových dřevin a křovin. Předpokládá se zasahování do zvláště chráněných druhů.

Přímo v zájmovém území se nenachází žádná lokalita soustavy Natura 2000. Krajský úřad Středočeského kraje vyloučil významný vliv záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

V rámci hodnocení vlivů na veřejné zdraví byla posouzena zejména hluková a imisní zátěž. Hluková studie prokázala, že provoz nového zdroje nepovede k překročení hygienických limitů hluku v denní ani noční době. Maximální akustická zátěž z provozu záměru dosahuje přibližně 39,1 dB a příspěvek vyvolané dopravy představuje navýšení pouze o 0,1 dB. Hodnocení zdravotních rizik dospělo k závěru, že realizace záměru nebude znamenat významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Vlivy záměru na krajinný ráz budou spojeny především s výstavbou objektu kotelny a trojice komínových těles o výšce přibližně 45 m. Vzhledem k umístění v urbanizovaném a průmyslově využívaném území však nebude narušena krajinná struktura ani významné přírodní či kulturní hodnoty území.

K možnému vzniku havárií by mohlo dojít při nesprávném nakládání s odpady, při nedodržování protipožárních opatření a při haváriích vozidel na komunikacích v rámci záměru. Únik látek hrozí z dopravních a mechanizačních prostředků, nicméně se takový negativní únik škodlivin nepředpokládá. Nepředpokládá se skladování chemických látek ve větším množství ani manipulace s nimi. Řešený objekt je a bude v souladu s požadavky požární bezpečnostního řešení vybaveny příslušnou požární technikou.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.2. Umístění záměru

Předmětný záměr je umístěn v katastrálním území Dubí u Kladna. Záměr je navržen na pozemcích parc. č. 1945/2, 1948/6, 1948/1, 1948/12, 1945/1, 1949, 1950/2, 1952/3, 1945/6. Budovy záměru jsou navrženy na pozemku s parc. č. 1945/2, ostatní pozemky budou zasaženy především napojením technologií na stávající infrastrukturu. Podle platného znění zveřejněného územního plánu se záměr nachází na plochách MU – Plochy smíšené krajinné a všeobecné.

Záměr je umístěn v urbanizovaném území s převládající průmyslovou a technickou funkcí. V okolí se nachází průmyslové areály, technická infrastruktura a dopravní tahy. Rovněž se v sousedství nachází krematorium. Nejbližší obytná zástavba je od záměru vzdálena cca 151 m a je oddělena pásem zeleně a stávajícími stavebními objekty.

Z hlediska rostlin je zájmové území okrajovou partií příměstského lesa, tvořenou nárosty pestré směsice dřevin nejružnějších věkových kategorií a silně vyvinutým křovinným patrem s průseky na několika místech. V těsné blízkosti se nachází biotop starého sadu, do něhož nebude zasahováno.

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a mimo lokality soustavy Natura 2000. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny lze konstatovat, že se v území nachází zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Přímo v místě záměru se nevyskytují

biocentra, biokoridory, interakční prvky, ani památné stromy. Stavba se nenachází ve zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Zábor pozemků zemědělského půdního fondu není vyžadován. Navzdory chybné informaci oznámení, že záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), by dle předloženého oznámení mělo dojít k dotčení PUPFL i ochranného pásma do 30 m od kraje PUPFL záměrem a jeho doplňkovou infrastrukturou.

Lokalita se nenalézá v poddolovaném území. Nejbližší chráněná ložisková území jsou Dubí (07320000) a Švermov (07290000). Dotčené území se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje. V místě realizace stavby nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Na základě výsledků rozptylové studie, hlukové studie a hodnocení vlivů na veřejné zdraví se nepředpokládá významné negativní ovlivnění obyvatelstva ani veřejného zdraví. Příspěvky záměru ke znečištění ovzduší budou nízké a nebudou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatele v území.

Provoz tepelného zdroje ani související doprava nebudou představovat významný zdroj hlukové zátěže, přičemž navýšení hluku vlivem vyvolané dopravy bylo vyhodnoceno jako zanedbatelné.

Záměr nebude mít negativní vliv na faktory pohody ani krajinný ráz a přinese mírně pozitivní socioekonomický efekt v podobě nových pracovních příležitostí.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze záměr hodnotit jako nevýznamný a akceptovatelný.

Vlivy na ovzduší a klima

Potenciálním zdrojem emisí záměru jsou spalovací procesy využívající zemní plyn. Na základě zpracované rozptylové studie bylo prokázáno, že příspěvky záměru ke stávající imisní situaci jsou nízké a ve všech hodnocených ukazatelích zůstávají hluboko pod platnými imisními limity. V referenčních bodech obytné zástavby nepřesahují roční imisní příspěvky ani 1 % příslušných imisních limitů a provozem záměru nedojde k překročení žádného zákonem stanoveného limitu kvality ovzduší. Emise pachových látek se vzhledem k charakteru technologie nepředpokládají.

Vzhledem k charakteru zdroje, nízkým vypočteným imisním příspěvkům, existenci vegetačního pásu mezi areálem a obytnou zástavbou a navrženým technickým a provozním opatřením se nepředpokládá významné negativní ovlivnění kvality ovzduší v dotčeném území. Vlivy záměru na ovzduší lze proto hodnotit jako málo významné až zanedbatelné.

Z hlediska vlivů na klima lze záměr hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní. Nový tepelný zdroj využívající zemní plyn bude nahrazovat stávající uhelné zdroje, čímž může docházet ke snížení emisní zátěže v území. Celkový vliv záměru na klimatické podmínky a adaptační schopnost území lze označit za akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Hluková situace v zájmovém území byla posouzena autorizovanou akustickou studií zpracovanou pro nejbližší hlukově chráněnou zástavbu. Výpočty prokázaly, že hluk emitovaný provozem záměru nepřekročí hygienické limity stanovené nařízením vlády pro chráněný venkovní prostor staveb. Nejvyšší vypočtená akustická zátěž od provozu záměru dosahuje hodnoty 39,1 dB, tedy s dostatečnou rezervou pod hygienickým limitem 50 dB pro denní dobu.

Zdrojem hluku budou především technologická zařízení tepelného zdroje a související doprava. Součástí záměru jsou technická a organizační opatření pro omezení hlučnosti, včetně použití tlumičů

hluku, antivibračních prvků a pravidelné údržby zařízení. Vyvolaná doprava způsobí na komunikaci I/61 navýšení akustické zátěže pouze o 0,1 dB, což představuje prakticky nepostřehnutelnou změnu.

Vzhledem k dostatečné rezervě vůči hygienickým limitům, vzdálenosti nejbližší obytné zástavby a navrženým protihlukovým opatřením se nepředpokládá významné ovlivnění stávající akustické situace v území.

Vlivy záměru na hlukovou situaci lze hodnotit jako nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Provoz záměru nepředstavuje významné riziko pro jakost povrchových ani podzemních vod. Technologické i splaškové odpadní vody budou odváděny do veřejné kanalizace, srážkové vody budou zasakovány prostřednictvím vsakovacího objektu. V zájmovém území se nenacházejí zdroje pitné vody ani ochranná pásma vodních zdrojů a záměr není situován v záplavovém území.

V průběhu výstavby může představovat potenciální riziko pouze havarijní únik pohonných hmot nebo provozních kapalin ze stavebních mechanismů. Toto riziko bude minimalizováno dodržováním stavebního řádu, používáním vhodných technických opatření a zajištěním prostředků pro případnou likvidaci havarijních úniků. Během provozu budou látky závadné vodám řádně zabezpečeny a areál bude technicky řešen tak, aby nedocházelo ke znečištění povrchových ani podzemních vod.

Vzhledem k navrženému systému nakládání s odpadními a srážkovými vodami, zabezpečení areálu proti únikům závadných látek a absenci citlivých vodních zdrojů v okolí se nepředpokládá významné negativní ovlivnění vodních poměrů v území.

Obecně lze vlivy záměru na povrchové a podzemní vody považovat za akceptovatelné.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF). Oznámení uvádí, že záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), avšak dle předložených podkladů dochází k dotčení pozemků PUPFL i ochranného pásma lesa v souvislosti s realizací záměru a jeho doplňkové infrastruktury. Tato skutečnost však nemění charakter záměru, který je umístěn ve stávajícím urbanizovaném území a nevyžaduje významné zásahy do půdního prostředí.

Samotným provozem záměru se nepředpokládá vznik znečištění půdy. Objekty a manipulační plochy budou zabezpečeny proti úniku závadných látek v souladu s platnou legislativou a technickými normami, přičemž realizace záměru přispěje ke zlepšení prevence znečištění půdy a vod.

Přírodní prostředí, horninové prostředí ani přírodní zdroje nebudou provozem záměru významně ovlivněny a nepředpokládá se ani negativní zásah do surovinových zdrojů či jiných přírodních bohatství.

Vlivy záměru na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje lze hodnotit jako nevýznamné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Z hlediska vlivů na faunu, flóru a ekosystémy se nepředpokládají významné negativní dopady. Realizací záměru dojde k odstranění části náletových dřevin, křovin a ruderalizované vegetace v prostoru stavby a související infrastruktury. Dotčené plochy však představují převážně antropogenně ovlivněné biotopy s dominancí běžných ruderálních druhů rostlin.

Biologickým průzkumem byl potvrzen výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů. Vzhledem k charakteru lokality, ekologické toleranci zjištěných druhů a dostupnosti vhodných náhradních stanovišť v okolí se však nepředpokládá významné ovlivnění jejich populací. Součástí záměru jsou opatření ke zmírnění vlivů, zejména provádění kácení dřevin mimo hlavní hnízdní období ptáků a následné sadové úpravy areálu.

Charakter stávajících ekosystémů nebude realizací záměru významně ani nevratně narušen. Vlivy záměru na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ekosystémy lze proto celkově hodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na krajinný ráz

Záměr je umístěn v urbanizovaném území města Kladna, které je již v současnosti výrazně ovlivněno městskou zástavbou, dopravní infrastrukturou a technickými a průmyslovými objekty. Nový tepelný zdroj bude navazovat na stávající charakter území a nebude znamenat zásah do zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, prvků ÚSES ani lokalit soustavy Natura 2000.

Vizuální působení záměru bude spojeno především s objektem kotelny a komínovými tělesy, které budou viditelné z některých pohledových směrů. Nepředpokládá se však vznik nové dominanty nadmístního významu ani narušení významných krajinných horizontů, kulturních či historických hodnot území. Vliv bude částečně zmírněn stávající vzrostlou zelení v okolí areálu. Pro omezení vizuálního působení záměru jsou navržena konkrétní opatření uplatnitelná v dalších stupních projektové přípravy.

Obecně lze vlivy záměru na krajinný ráz považovat za malé a akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V zájmovém území se nacházejí převážně průmyslové objekty a technická infrastruktura. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na hmotný majetek. Ve fázi výstavby může dojít k lokálním vlivům souvisejícím se stavební činností a dopravou, které však nebudou mít trvalý charakter. Ve fázi provozu záměr nepředstavuje zdroj vlivů, které by mohly způsobit poškození okolních staveb nebo technické infrastruktury.

V souvislosti se záměrem se nepředpokládá negativní ovlivnění kulturního dědictví, architektonických ani archeologických hodnot území.

Obecně lze vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky považovat za nevýznamné.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru jsou vlivy záměru na životní prostředí cizího státu vyloučeny.

V oznámení záměru „Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“ byly identifikovány a vyhodnoceny všechny podstatné předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu zpracování oznámení nebyly zjištěny takové nedostatky ve znalostech ani neurčitosti, které by znemožňovaly objektivní posouzení záměru. Dostupné podklady, odborné studie a průzkumy poskytly dostatečný podklad pro vyhodnocení předpokládaných vlivů. Na základě výše uvedeného lze vlivy záměru hodnotit jako **příjemné**.

Posuzovaný záměr nebude vzhledem ke svému charakteru, rozsahu a umístění významně negativně působit na žádnou složku životního prostředí ani na veřejné zdraví. Všechny identifikované vlivy byly vyhodnoceny jako lokální a při respektování navržených technických, organizačních a provozních opatření akceptovatelné.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 15. 7. 2026, č. j. 098994/2026/KUSK
- Středočeský kraj – vyjádření ze dne 9. 7. 2026, č. j. 097894/2026/KUSK
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského – vyjádření ze dne 22. 6. 2026, č. j. SBS 34529/2026/OBÚ-02/1
- Krajská hygienická stanice se sídlem v Praze – vyjádření ze dne 16. 7. 2026, č. j. KHSSC 51904/2026
- Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 16. 7. 2026, doručeno pod č. j. SMKL/136912/2026/OZP/2

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad dále uvádí pouze podstatu obdržených vyjádření. S přesným zněním všech obdržených vyjádření je možné se seznámit na Krajském úřadě Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, 4. patro, č. dv. 4102. Současné jsou vyjádření v plném znění včetně příloh umístěna na portálu MŽP www.cenia.cz/eia pod kódem STC2920.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
(Ing. Adam Štásta, linka 910)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 3 a následujících zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma) a z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů má k předkládanému záměru následující připomínky:

Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad sděluje, na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a předloženého biologického průzkumu (zpracovatel ECODIS, s.r.o., datováno V/2026), z nichž je zřejmé zasahování do zvláště chráněných druhů v rozporu s ochrannými podmínkami stanovenými § 50 zákona, že záměr bude v navazujících fázích povolování s největší pravděpodobností podléhat výjimce podle ust. § 56 zákona.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona již byl vyloučen významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu pod č. j. 049063/2026/KUSK ze dne 6. 5. 2026, a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Odůvodnění stanoviska: Zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu se v místě ani v blízkosti záměru nenachází. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Krajský úřad upozorňuje na velmi pravděpodobný konflikt záměru s ochranou zvláště chráněných druhů.

Od předchozího posouzení nebyly provedeny úpravy záměru, které by mohly být významné z hlediska vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Kristýna Orságová, linka 131)

Orgán ochrany ZPF nemá připomínek, neboť záměr nezasahuje do pozemků pod ochranou ZPF, a nedojde tak k dotčení zájmů chráněných tímto zákonem.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (Ing. Martin Gregor, linka 170)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „Krajský úřad“) v rámci kompetencí svěřených zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů k předmětnému záměru uvádí následující:

Dle předloženého záměru by samotnou realizací objektu tepelného zdroje mělo dojít k dotčení pásma do 30 m od okraje PUPFL. Doplnkovou infrastrukturou (vedení tepelného výkonu do stávající sítě) by však mělo dojít k přímému dotčení PUPFL, případně ke vzniku ochranného pásma pro vedení tepelného výkonu do stávajících rozvodů. V dalším stupni řešení záměru Krajský úřad požaduje uvedení rozsahu a způsob dotčení PUPFL pro vedení tepelného výkonu – zda bude vyžadovat existenci ochranného pásma, nebo bude podléhat záborům (dočasným/trvalým). Vzhledem k tomu, že záměr samotný je realizován ve veřejném zájmu z důvodu zajištění tepla v soustavě, veřejný zájem na realizaci záměru převyšuje zájem nad ochranou lesa.

Krajský úřad dále uvádí, že k záměru jako takovému si následně investor podá žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska dle zákona č. 148/2023 Sb., jehož součástí bude výrok dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o lesích, potažmo dle ust. § 16 zákona o lesích. Do žádosti samotné žadatel bude specifikovat pozemky, na nichž se předpokládá zábor a dále dotčené pozemky v pásmu do 30 m od okraje lesa.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Tomáš Křena, LL.M., linka 283)

Předmětem záměru je výstavba nového tepelného zdroje pro zásobování města Kladna teplem. Součástí navrhované kotelny budou zejména tři horkovodní plynové kotle, každý o jmenovitém tepelném výkonu 25 MW, dvě elektrická topná zařízení (elektrokotle) o výkonu 1,2 MW každý a jedna plynová kogenerační jednotka o tepelném výkonu přibližně 1,1 MW.

Hlavním zdrojem emisí znečišťujících látek budou tři spalovací plynové kotle spalující zemní plyn. Každý kotel je navržen s celkovým tepelným příkonem spalovacího zařízení přibližně 26,1 MW a jmenovitým tepelným výkonem 25 MW. Dojde k umístění trojice horkovodních plynových kotlů typu Bosch UT-HZ UNIMAT 25 MWt, které jsou vybaveny vestavěným ekonomizérem ECO 1 jako efektivním spalínovým výměníkem tepla voda-spaliny, který slouží k předehřevu vratné vody využitím odpadního tepla z výfukových spalín. Kotle jsou vybaveny hořákem Dreizler.

Součástí zdroje bude jedna plynová kogenerační jednotka TEDOM Quanto s tepelným výkonem 1,1 MW a tepelným příkonem cca 2,4 MW. Kogenerační jednotka bude v kontejnerovém provedení, připojena na tepelné hospodářství kotelny a na plynový rozvod areálu. Na straně kotelny bude kogenerační jednotka zapojena tak, aby bylo umožněno využití jejího teplotního spádu – bude tedy zapojena paralelně s ekonomizéry kotlů – tak bude umožněno dohřátí výstupní vody z KGJ na požadovanou teplotu pro dodávku tepla do CZT.

Navržené elektrokotle nepředstavují spalovací zdroj znečišťování ovzduší a nebudou produkovat přímé emise do ovzduší. Budou sloužit zejména pro letní provoz při nízkých cenách elektrické energie a budou zapojeny stejně jako kogenerační jednotka – paralelně k ekonomizérům plynových horkovodních kotlů.

Spaliny z plynových kotlů budou odváděny třemi samostatnými komíny o výšce 45 m a vnitřním průměru 1,8 m. Kogenerační jednotka bude vybavena samostatným výduchem o výšce 10 m a průměru 0,35 m.

Uvedené plynové kotle jsou stacionárními zdroji znečišťování ovzduší, uvedenými v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW.

Kogenerační jednotka je stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně.

Pro realizaci tohoto záměru bude vydáno závazné stanovisko k povolení záměru dle § 11 odst. 2 písm. b) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, které bude integrováno v rámci jednotného environmentálního stanoviska. K tomu má žadatel povinnost předložit odborný posudek dle § 11 odst. 7 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a rozptylovou studii dle § 11 odst. 8 téhož zákona.

Záměr se nachází v lokalitě, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, není v rámci umístění záměru překračován imisní limit pro žádnou ze sledovaných znečišťujících látek (pětiletý průměr 2020 – 2024). V blízkosti posuzované lokality je překračován imisní limit pro znečišťující látku benzo(a)pyren, jehož zdrojem je ale převážně lokální spalování pevných paliv, tudíž realizace záměru bude mít na koncentraci této látky zanedbatelný vliv. Dle předložené rozptylové studie nedojde realizací záměru k překročení imisních limitů a vlastní přírůstky způsobené provozem záměru v referenčních bodech obytné zástavby nepřekročí 1 % imisního limitu pro roční průměrování. V kontextu případného nahrazení stávajících uhelných zdrojů, využívaných pro výrobu tepla ve městě, lze očekávat spíše pozitivní přínos.

Upozorňujeme, že v textu oznámení (např. str. 14) je uvedeno, že „Plynová kotelna bude osazena třemi horkovodními kotli s ekonomizéry o celkovém tepelném výkonu 65 MWt...“ Dle uváděného výkonu kotlů by ovšem mělo být uveden výkon 75 MWt (3 x 25 MWt).

Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší nemá k předloženému záměru další připomínky.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
(Ing. Miluše Kotlaříková, linka 443)

Předmětem záměru je výstavba budovy kotelny, instalace tří horkovodních plynových kotlů, každý o tepelném výkonu 25 MWt, dvou elektrokotlů, každý o instalovaném tepelném výkonu 1,2 MWt, kogenerační jednotce o výkonu 1 MWt a dále popisované obslužné technologie a jejich napojení na stávající infrastrukturu města Kladna.

Krajský úřad spatřuje dílčí nedostatky: Krajský úřad upozorňuje na nesoulad týkající se celkového tepelného výkonu plynových kotlů v oznámení. Dále krajský úřad sděluje, že předložený dokument Soulad s BAT je potřeba doplnit o kapitolu spalování plynových paliv.

V oznámení o záměru jsou uvedeny v dostatečném rozsahu jak odpady vznikající při realizaci záměru, tak při samotném provozu. Upozorňujeme, že povinností původce odpadu je dodržovat hierarchii odpadového hospodářství (viz § 2 zákona o odpadech), podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.

Záměr samotný nespadá pod dikci zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (dále jen „vodní zákon“)
(Mgr. Petra Belešová, linka 808)

Dle předloženého textu oznámení nemáme k realizaci záměru připomínky. Zájmy chráněné vodním zákonem v kompetenci Krajského úřadu nejsou dotčeny.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (dále jen „PZH“)
(Mgr. Petra Belešová, linka 808)

Dle předloženého textu oznámení lze konstatovat, že k realizaci záměru nebude nutné vydání závazného stanoviska dle ust. § 49 odst. 3 nebo 4 zákona o PZH. Z textu oznámení je patrné, že realizaci předmětného záměru nedojde k realizaci nového objektu ve smyslu ust. § 31 zákona o PZH. Současně lze konstatovat, že se předmětný záměr nachází mimo dosah havarijních projevů objektů zařazených dle zákona o PZH do sk. A, nebo B.

S ohledem na skutečnost, že v rámci užívání záměru bude docházet k umístění nebezpečných látek uvedených v příloze č. 1 zákona o PZH (v malém množství), Krajský úřad upozorňuje na nutnost dodržení povinností stanovených ust. § 3, popřípadě § 4 zákona o PZH.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění
(Ing. Miluše Kotlaříková, linka 443)

Výše uvedený záměr „Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“ (oznamovatel TEPO s.r.o., se sídlem Mostecká 3210, 272 01 Kladno, IČO: 49827065) naplňuje dikci zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o integrované prevenci“), tedy pro výše uvedený záměr je nutné vydání integrovaného povolení.

V rámci řízení ve věci vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, budou stanoveny závazné podmínky provozu zařízení s ohledem na aktuálně platnou legislativu v oblasti všech složek životního prostředí ve vztahu k danému výše uvedenému záměru.

Krajský úřad Středočeského kraje v souvislosti s výše uvedeným uvádí, že provozovatel zařízení má povinnost v souladu se zákonem o integrované prevenci požádat o vydání integrovaného povolení v rozsahu daného záměru v dostatečném předstihu před uvedením zařízení do provozu. Bez pravomocného rozhodnutí o vydání integrovaného povolení, ve znění jeho pozdějších změn, není možno zařízení v rozsahu tohoto záměru provozovat.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, výše uvedené bude řešeno v rámci dalších fází přípravy a realizace záměru.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

OBÚ posoudil žádost včetně příloh a jako dotčený orgán v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. a § 2 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) vydává **vyjádření souhlasné** pro povolení záměru: „Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy, na pozemcích parc.č. 1945/2, 1945/1, 1948/6, 1948/9, 1948/12, 1949, 1950/2 a 1952/3 v k.ú. Dubí u Kladna, město Kladno.“

Odůvodnění: Obvodní báňský úřad příslušný k výkonu vrchního dozoru nad činností prováděnou hornickým způsobem podle § 3 písm. f) a § 20 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, je dotčeným orgánem v řízeních o povolení staveb a záměrů. OBÚ posoudil předloženou žádost k záměru STC 2920, podanou žadatelem dne 17.06.2026. Na základě tohoto posouzení OBÚ s předloženým záměrem souhlasí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajská hygienická stanice se sídlem v Praze

V řízení „Kladno – Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“ - Zahájení zjišťovacího řízení podle zák. 100/2001 Sb. “ není nutno pokračovat, neboť v rámci zjišťovacího řízení byly požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví dostatečně zohledněny s tím, že všechny faktory, které ovlivňují veřejné zdraví byly dostatečně vyhodnoceny s tím, že **v rámci územního i stavebního řízení budou předloženy zpřesněné hlukové studie hodnotící vliv stacionárních zdrojů ze stavby na nejbližší obytné objekty. Je vhodné vyhodnotit i hladinu hluku vzhledem ke krematoriu z pietních důvodů, přestože se nejedná o venkovní chráněný prostor ani venkovní chráněný prostor staveb.**

Vypořádání:

Jedná se o upozornění na následná řízení. Stavebník je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí

Záměr spočívá ve výstavbě zdroje nového zdroje tepla pro vytápění objektů na území města Kladna. Hlavními součástmi tepelného zdroje jsou tři horkovodní plynové kotle o jednotlivém tepelném výkonu 25 MWt, dva elektrokotle s jednotlivým tepelným výkonem 1,2 MWt, jedna kogenerační jednotka o výkonu 1 MWt a obslužné technologie, včetně napojení na stávající infrastrukturu města Kladna (horkovod, kanalizace, vodovod, el. energie a optická síť).

Lokalita, v níž má být záměr realizován, se nachází SV okraji Kladna v katastrálním území Dubí u Kladna a je pomístně nazývána Bílá skála. Jde o otevřenou enklávu, sevřenou silnicí Praha – Kladno a okrajem lesa Dlouhé Boroviny.

K předloženému Oznámení vydává odbor ŽP magistrátu města Kladna následující vyjádření:

Záměr je situován do prostoru bývalého vysokokmenného sadu. Plocha, která byla pro záměr vybrána je dlouhodobě neudržovaná a pokrytá souvislým porostem keřů a stromů. Plošné zapojení porostu dřevin vedlo k významné redukci bylinného patra, resp. k celkovému omezení druhového spektra rostlin a živočichů. To potvrdil i biologický průzkum, který je součástí předloženého Oznámení.

Vysoký potenciál má naopak zbývající část sadu, která nemá být záměrem dotčena. Zde jsou díky provedeným managementovým opatřením zachovány, jak odumírající ovocné stromy, tak i přirozeně vzešlé duby a některé další dřeviny. Vzhledem k tomu, že jde o lokalitu těsně sousedící s plochou vymezenou pro realizaci záměru, měla by být právě do zbývající části sadu směřována kompenzační opatření, resp. náhradní výsadby za značný počet kácených dřevin.

Prvotním krokem je zachovat záměrem nevyužitou část sadu během vlastní výsadby tzn. sad nevyužívat k přejezdům, skladování materiálu či přímo jako stavební dvůr.

Druhým krokem je, aby součástí kompenzačních opatření, včetně náhradních výsadeb, byla obnova a údržba stavbou nedotčené části vysokokmenného sadu. Součástí obnovy bude dosazení starých odrůd ovocných dřevin do prostoru sadu, arboristické zásahy na stávajících ovocných stromech a začlenění dubů, které se do lokality přirozeně rozšířily do celkové koncepce. Dlouhodobý management obnoveného sadu by pak měl být zaměřen na dosažení zvýšené úrovně biodiverzity v celém prostoru při současném využití jeho prostoru občany města Kladna. V současné občané při sportovním běhu či venčení psů využívají především stezku vedoucí na rozhraní sadu a okraje lesa.

V kapitole je uvedeno, že se stavba nenachází v ochranném pásmu lesa. Záměr však přímo sousedí s lesním pozemkem č. parc. 1948/1 k.ú. Dubí u Kladna. Tento pozemek bude navíc přímo dotčen napojením záměru na stávající infrastrukturu města Kladna. V Oznámení je v rozporu s touto skutečností uvedeno, že lesní pozemky, či ochranné pásmo lesa nebudou záměrem dotčeny. Správně je plocha lesa zahrnuta pouze do přílohy „Biologický průzkum (ECODIS s.r.o.)“.

V žádné části Oznámení, včetně kapitol B.I.4. a D.1.9, není zmíněna přítomnost krematoria (zdroj znečištění ovzduší) a obřadní síně v bezprostředním sousedství prostoru, vybraného pro realizaci záměru. Při stavbě i provozu nového teplárenského zdroje je navíc počítáno se stávající silniční komunikací, vedoucí na parkoviště krematoria. Odbor ŽP proto na tuto skutečnost upozorňuje. Samozřejmostí by mělo být zohlednění existence obřadní síně během výstavby, tak aby dopravou či hlukem ze stavby nebyly narušeny pietní akce. Návrh takového opatření však v části D.4. „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné“ chybí.

Odbor ŽP Magistrátu města Kladna nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci současného stupně procesu posuzování vlivu záměru na ŽP je však nutné vypořádat výše uvedené připomínky.

Minimálně do části Oznámení D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a následně do závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí zpracovat podmínku:

Kompenzačním opatřením za dřeviny vykácené v souvislosti s realizací záměru bude obnova bezprostředně sousedící, záměrem nedotčené části starého vysokokmenného sadu.

Vypořádání:

Jedná se o upozornění na následná řízení. Stavebník je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu. Řešení pietních akcí není vliv na životní prostředí, tuto připomínku je možné uplatnit do dalších řízení, kde bude podrobně řešena organizace výstavby. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Ing. Lenka Křížová
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Středočeský kraj a Statutární město Kladno (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Statutární město Kladno o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2920.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 109938/2026/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Magistrát města Kladno, nám. starosty Pavla 44, 272 01 Kladno 1, DS: dyubpcm

Dotčené orgány:

3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Kladno, Gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno 1, DS: hhcai8e
4. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
5. Magistrát města Kladno, Odbor životního prostředí, nám. starosty Pavla 44, 272 01 Kladno 1, DS: dyubpcm
6. Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozi 748, 110 00 Praha 1, DS: ixaaduf

Oznamovatel:

7. TEPO s.r.o., Mostecká 3210, 272 01 Kladno, DS: eg5u9qx

Na vědomí:

8. Zpracovatel oznámení: Ing. Tomáš Morávek, Jižní 467, 513 01, Semily – Podmoklice, DS: d67jgcm
9. Dopravní a energetický stavební úřad, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, DS: 7mnrnuu
10. Česká geologická služba, Klárov 131/3, 118 00 Praha, DS: siyhmun